





ISPF - CNR

CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE ISTITUTO PER LA STORIA DEL PENSIERO FILOSOFICO E SCIENTIFICO MODERNO

Rocinante è una rivista scientifica (area 11 ANVUR) che seleziona e pubblica, attraverso la procedura di double-blind peer review, contributi storico-filosofici e teoretici dedicati alla tradizione filosofica iberica e iberoamericana, alla sua evoluzione nella storia del pensiero filosofico e alla sua ricezione all'estero. Il seguente Codice etico è redatto sulla base del COPE (Committee on Publication Ethics) Best Practice Guidelines for Journal Editors. Tutte le parti interessate – autori, editori, redattori e revisori – devono conoscere e condividere le linee guida del Codice etico della Rivista al fine di garantire un corretto processo di revisione e pubblicazione dei contributi scientifici.

CODICE ETICO

I. DOVERI DELLA DIREZIONE

La Direzione della rivista garantisce la correttezza dei sistemi utilizzati per valutare, accettare o respingere gli articoli sottoposti dagli autori e in particolare vigila sul processo di peer review e sull'anonimato dei revisori rispetto allo specifico articolo in esame; evita inoltre ogni conflitto di interesse, discriminazione per genere, orientamento sessuale o religioso, convinzioni politiche, provenienza geografica. Inoltre, se vengono accertati gravi errori, situazioni di conflitto di interessi o casi di plagio, e violazioni del diritto d'autore in un articolo pubblicato, appronta un erratum o invita a ritirare l'articolo. La Direzione esercita sul contenuto del periodico il controllo necessario a impedire che nella pubblicazione siano commessi reati. La Direzione della Rivista ha la responsabilità di decidere quali degli articoli presentati debbano essere pubblicati. Nell'assumere tali decisioni la Direzione deve sempre essere guidata dalla qualità degli articoli e dal loro impatto sui ricercatori e sui lettori; può inoltre consultarsi con altri componenti del Comitato scientifico o della Segreteria redazionale o con i Revisori, ma ha la piena autorità di rifiutare/accettare un articolo, di pubblicarlo solo quando sono ragionevolmente certi della sua qualità, di promuovere la pubblicazione di correzioni o di ritirarlo qualora venissero riscontrati errori. La Direzione si impegna inoltre a preservare l'anonimato dei revisori e a non avere alcun conflitto di interesse in rapporto agli articoli che rifiuta/accetta. La Rivista favorisce le iniziative di creazione, valorizzazione e istituzionalizzazione del dibattito successivo alla pubblicazione dei contributi su Rivista. Tutti gli organi editoriali della Rivista sono attivamente impegnati nello stimolare la produzione di lettere alla Direzione responsabile e l'invio di contributi ulteriori. La Direzione della rivista concede agli autori larga facoltà di replica e di rettifica riguardo a quanto da loro pubblicato su Rocinante per consentire la pubblicità del dibattito successivo alla pubblicazione (ad es. la pubblicazione di note di risposta o lettere indirizzate alla Direzione o alla Redazione) e dei meccanismi atti a consentire – con modalità documentate e trasparenti per il pubblico dei lettori – eventuali modifiche e correzioni agli articoli già pubblicati, ovvero il loro ritiro. Tale concessione è ovviamente subordinata al rispetto della vigente normativa sul reato di calunnia e di diffamazione a mezzo stampa.

II. DOVERI DELLA SEGRETERIA REDAZIONALE

La Segreteria redazionale lavora in stretta sinergia con la Direzione e può fare altresì riferimento al Comitato scientifico, guidata nel suo operare dalle politiche editoriali della rivista e tenuta al rispetto delle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio. La Segreteria redazionale è tenuta a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati se non agli autori stessi o a chi sia stato previamente autorizzato. Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla rivista non può essere usato dai membri della Segreteria redazionale per proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore. I redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione, dopo aver previamente sentito il parere della Direzione e se necessario del Comitato scientifico, in base al loro particolare contenuto scientifico senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori. La decisione dei membri della Segreteria redazionale di accettare o rifiutare un manoscritto per la pubblicazione, dopo essersi opportunamente confrontata con la Direzione della Rivista, deve essere basata soltanto sull'importanza, sull'originalità e sulla chiarezza del testo, oltre che sulla validità dello studio e sulla sua rilevanza rispetto agli interessi della rivista. La procedura di *peer review* deve essere imparziale, scevra da pregiudizi e puntuale. Tutte le fasi del processo di revisione devono essere compiute utilizzando il protocollo previsto dalla prassi redazionale della rivista, per assicurare l'imparzialità della decisione finale e per garantire che i materiali inviati restino confidenziali durante tutto lo svolgimento del processo di valutazione. La Segreteria redazionale deve essere disponibile ad accettare critiche fondate circa lavori pubblicati e non avere preclusioni rispetto alla possibilità di pubblicare ricerche che mettano in discussione lavori precedentemente pubblicati. Rientra, inoltre, tra i loro doveri pubblicare correzioni, chiarimenti e ritrattazioni, dove ce ne sia bisogno. Agli autori deve sempre essere data l'opportunità di rispondere alle critiche e la rivista non ha preclusioni nei confronti di studi che propongono risultati negativi.

III. DOVERI DEI REFEREE

Nella valutazione degli articoli scientifici, Rocinante applica una procedura di double blind peer review. I Referee sono selezionati in base alle loro specifiche competenze. Durante il processo di revisione i Referee e gli Autori rimangono anonimi gli uni per gli altri. I Referee hanno la responsabilità di essere obiettivi nei loro giudizi; di non avere conflitti di interesse rispetto alla ricerca, agli autori e/o ai finanziatori della ricerca; di segnalare le pubblicazioni rilevanti non citate dagli autori; di trattare gli articoli revisionati in modo confidenziale. Ogni osservazione del Referee relativa a una derivazione del testo esaminato da lavori non citati deve essere accompagnata dalla relativa citazione. Il Revisore deve richiamare l'attenzione su qualsiasi somiglianza o sovrapposizione sostanziale tra il manoscritto in esame e altri lavori pubblicati di cui sia personalmente a conoscenza. Il revisore assiste la Direzione della rivista nel processo di valutazione degli articoli rispettando i tempi previsti. La revisione deve essere condotta obiettivamente e con argomentazioni chiare e documentate. Il revisore non deve accettare manoscritti nei quali abbia conflitti di interesse derivanti da rapporti di concorrenza, collaborazione, o altro tipo di collegamento con autori, aziende o enti connessi in qualche modo con l'oggetto del manoscritto. Il revisore ha il compito di identificare la presenza di materiale bibliografico rilevante per il lavoro da valutare ma non citato, e indicare agli autori eventuali miglioramenti utili alla pubblicazione dei contenuti. Gli articoli presi in esame per la valutazione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dalla Segreteria redazionale.

IV. DOVERI DEGLI AUTORI

Nel proporre i propri contributi scientifici a Rocinante, gli Autori devono assolutamente garantire che l'articolo presentato sia originale, ovvero non sia stato pubblicato in precedenza o accettato per la pubblicazione su altre riviste o volumi, non sia plagiato in tutto o in parte e non contenga dati fraudolenti. Nel caso si tratti di una ripubblicazione di un loro precedente lavoro, gli Autori sono tenuti a esplicitarlo in modo appropriato e a fornire tutte le ragioni necessarie per tale ripubblicazione (per esempio traduzioni di testi apparsi in lingue diverse, rielaborazioni e aggiornamenti, ecc.). In assenza di appropriato riconoscimento, il riutilizzo di testi, dati, immagini altrui, nonché la parafrasi di testi e idee altrui non opportunamente segnalati, è considerato plagio. Qualora gli articoli presentino frasi o paragrafi contenuti anche in altri lavori, è richiesto di utilizzare le virgolette o di citare tali passaggi in modo appropriato. Agli autori è richiesto di rendere disponibili anche le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, così da renderli eventualmente accessibili ad altri che intendano utilizzare il lavoro. Gli Autori sono altresì pregati di evitare il ricorso eccessivo ai propri lavori precedenti, poiché ciò potrebbe ostacolare il processo di double-blind peer review consentendo al revisore di risalire alla paternità del contributo. Gli Autori sono tenuti a rispettare le scadenze previste per la consegna dei propri contributi. Nel caso in cui la scadenza non venisse rispettata, gli Autori sono tenuti a contattare tempestivamente la Segreteria redazionale per stabilire se è possibile ottenere una proroga oppure se è necessario ritirare il proprio contributo dal processo di revisione in corso. Quando un Autore scopre errori significativi o inesattezze rilevanti nel suo lavoro già pubblicato, deve informare tempestivamente la Redazione e collaborare per ritirare o correggere il testo. Qualora la Redazione venisse a conoscenza da parte di terzi che il lavoro pubblicato contiene un errore significativo, l'Autore è obbligato a ritirare o correggere tempestivamente il testo o a fornire le prove necessarie al fine di verificare la correttezza del testo originale. Gli Autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente qualsiasi conflitto finanziario o altro conflitto di interesse che potrebbe compromettere o influenzare i risultati o l'interpretazione del proprio lavoro. Tutte le fonti di sostegno finanziario per il progetto devono essere opportunamente indicate. La paternità del testo dev'essere correttamente attribuita e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. È precipua responsabilità degli Autori garantire che tutti coloro che hanno contribuito al lavoro siano riconosciuti in modo corretto e che l'elenco degli Autori rifletta accuratamente i contributi individuali. In caso di contributi scritti a più mani, L'Autore che invia il testo alla rivista deve assicurare che tutti i nomi dei coautori siano stati opportunamente indicati e che questi ultimi abbiano visto e approvato la versione definitiva del testo per la pubblicazione.

V. CONFLITTO DI INTERESSI, MISURE ANTIPLAGIO E COPYRIGHT

- a) Conflitto di interessi: Le informazioni e le idee ricevute dalla lettura dei testi inviati alla rivista sono riservate e non devono essere in alcun modo divulgate né tantomeno utilizzate per fini personali. Qualora sussistano palesi conflitti di interesse (dovuti ad esempio a ragioni familiari o a rapporti personali di collaborazione e/o concorrenza precedentemente avuti con l'autore), la Direzione, la Redazione e i revisori sono tenuti a non accettare gli articoli ricevuti.
- b) *Misure antiplagio:* Tutti gli articoli inviati a Rocinante sono sottoposti a un'attenta e approfondita verifica volta a rilevare eventuali usi impropri di altri testi, anche ricorrendo a software antiplagio. Quando viene riscontrato un evidente plagio, si procede secondo

quanto raccomandato nelle linee guida elaborate dal *Committee on Publication Ethics* (COPE). Se invece fossero i lettori a segnalare un plagio presente in un articolo di Rocinante, la Redazione: 1) informa chi ha segnalato l'abuso della procedura che sarà immediatamente avviata; 2) verifica il grado di effettiva coincidenza dell'articolo di Rocinante con il testo o i testi che sarebbero stati plagiati; 3) informa dell'accaduto la Direzione di Rocinante per decidere collegialmente i successivi passi; 4) trasmette all'autore dell'articolo le evidenze emerse dal confronto con gli eventuali testi plagiati e gliene chiede conto. Se dovesse risultare che l'autore ha effettivamente plagiato altri testi, la Redazione di Rocinante: 1) informa l'autore del contributo plagiato e il direttore della rivista e/o della collana in cui esso è apparso; 2) pubblica la ritrattazione ufficiale dell'articolo apparso in Rocinante; 3) ritira il contributo da Internet; 4) non consente al plagiario nuove pubblicazioni per 5 anni.

c) Copyright: Ogni numero di Rocinante e ogni singolo articolo ivi pubblicato, con le relative illustrazioni, è protetto da copyright. Ogni riutilizzo del materiale pubblicato su Rocinante richiede il preventivo consenso. Rocinante pubblica articoli scientifici in conformità alle policy di accesso aperto (Open Access – OA), senza oneri per gli autori. Adotta l'accesso gratuito e immediato agli articoli, consente a qualsiasi utente di leggere, scaricare, copiare, distribuire, stampare, cercare o collegare il testo completo degli articoli, scansionarli per l'indicizzazione nel rispetto della licenza d'uso. Gli autori si impegnano a rispettare il copyright della rivista, possono ripubblicare e diffondere l'articolo in conformità alla licenza d'uso citando espressamente la fonte.